Dată şi ardonată aceastǎ invest[illegible] astă-di la 13. Noembriŭ anul 1872. şi s'au dat în primirea Dlui Efimia Petrescu prin Procuratorul D-lui G. Degean. —



Spre credinţă presinta Sentinţă sa subscrisŭ de Preşedinte (S) I. C. Potoceanu

Suplinin[illegible] (S) M. N. Obeanu Dosar № 899/870.

grefierŭ (S) D. Petrescu

(L. S.)

Şi a subscris împreună cu noi după ce is'au citit. —

Efimia georgiescu, prin procurator cu procura legalisată de comisiunea ai de negru din Bucureşti № 6744:

Nicolae furcă

Off. St. civile M. Petrescu

Officiul Stărĭ Civil al Urbeĭ Piteşci

Aceastǎ Copie de Sentinţă, după titlul esecutoriŭ sub № 90. pusă asupra eĭ, rǎmǎindu-se rǎmasă definitivă, să-aşa de noi, eĭ astă-di la unsprezece dile ale luni decembriŭ anul Una miĭ opt sute şapte deci şi doĭ, în urma cererei ce am întimpinat dela Dna Efimia Georgescu representată prin Dl Nicolaĭ Furcă cu procura legalisată

REGISTRULU STAREI CIVILE
PENTRU CASATORIŢÎ.



de Comisiunea Colori de Negru din Capitala Bucuresci la N 6744, şi in virtutea art 246 din Codul Civil, se transcrise in registrul anului uno mie opt sute şose deci şi nouă in care s'au găsitu inscrise şi actul de căsătorie, şi că conform art 35 din acelaşi Codu am făcut cuvenita mensiune pe marginea actului la care se referă acastă Sentinţă, anunţând de totu de ea dată şi pe D. Procuror local despre acastă lucrare.

Asemenea atestămu că conform § 6. din art 17. din legea Timbrului se primiti şi lucrare de lei noi cinci pentru acastă transcriere, asemenea şi lei unulu pentru acastă tise conform §5. de sub art 14. din aceiaşi lege, care leui conform art 16 din Regulamentul aplicărei legi Timbrului se au vărsat de sub scrisul la Casieria generală a judeţului.

Officieru. M. Silvestru

Astăzi anul una mie optusute şapte deci şi trei luna August ziua trei deci şi una 'naintea nostră oficeru stări civile alu Comunii urbane Piteşci Plasa Piteşci judeţu Argeşiu s'au presentat Dna Sona Petrache Patraulea Domiciliată 'nacesta urbe Strada Sf Vineri Colorea galbenă care neau 'nfăţişat sentinţa de sub N 110 din anul curentu pro-

REGISTRULU STAREI CIVILE
PENTRU CASATORIŢĨ.



95



muntată de onorab. Trib. Al judeţului Argeşiu al cării cuprinsu este precum urmează:

Tribunalu Districtului Argeşiu
Sentinţă civilă

Audienţa dela 28 Aprilie 1873

Presedată de D. Membru I. Protopopescu, Membru Presidente suplinintele M. Iancovici, Postulu Minist. Publicu ocupat de D. Procurore St. A. georgescu. —

N: 110 Dui Ióna Petrache Patraulea din Pitesci prin petiţiunea ce au datu Trib. la 26 Maiu 1871 registrata la N: 5572 au intentat procesu civil contra soţului său pandele Badescu tot din pitesci pentru divorciu

In conseciinta citindure partile şi după aminarile urmate, Astă-zi termenul defiptu la apelul nominal au comparut în instanţa reclamanta asistata şi de sfatuetorele tatal său şi D. M. Theodoreanu, defendorile personă. —

S'a cititu referatul Dnui Membru suplininte dela Noembriu 1871 din care resulta că procesul să găsesce la îndeplinirea dispositiunelor Art 221 din codul civil. —

Jurnalul decrat de completu la 27 octombriu 1871 cindu sau presentat ambele parţi, cărora li sau datu consiliele necesarii de a se reconcilia, adjurninduse procesul la 4 februariu dispozinduse citarea marterilor. —

La 4 februariu procesul prin jiarul N: 387 sa adjurnatu la patru Aprilie 1872 spre îndeplinirea Art 228 din codul civil. —

Referatul Dnui Membru Protopopescu dela 4 Noembriu 1872 de unde resulta ca procesul se afla la îndeplinirea dispozitiunelor citatului Articol. —

La cetitu asemenea jiarul dela 25 Ianuariu 1873 prin care sau respinsu ne admiterea divorţului şi sau admisu ascultarea marterilor conform. Art. 232 din codul civil adjurninduse causa pentru 28 corentu. —

La cititu petiţiunea de intentarea acţiunei a cării cuprindere este cea următóre. —

"Sintu doi ani trecuţi de cindu am luatu în căsătorie pe unu "Pandele Badescu Circimar domiciliat în acestu orasi coloréa de "galbenu, în societatea conjugată ce am avuto cu dinsul în acesta

REGISTRULU STAREI CIVILE
PENTRU CASATORIŢĬ.



Interval am fost ne contenitu amenințată de bătăi insulte grave și torturi, acestea nu provenea din altu de câtu numai pe vinu care suferi insultele și bătaile, precum și vițiul la care este căzutu, viu prin aceasta și vă rog să bine voiți a-l cita 'n judecata care după probile ce voi 'nfățișa cu care voi constata legalmente suferințele mele să faceți a fi divorțată. Alăturu tot de o dată și recipisa D-lui Casieru general sub N: De plata taxei. —

S'a ascultat Martori Vasile Hitu Tabacu și Con Lopataru alle căroru dispozițiuni sa depuru la dosaru cauzei. —

Reclamanta avindu cuvîntul a cerutu desfacerea căsătoriei de oarece numai suferi bătaile consortului său. —

Defendorele fără a mai face vreo obiecțiune a aderatu la cererea de admiterea divorciului. —

D. Procuror a emisu alle sale concluziuni. —

Complectu deliberîndu a pronunțat urmatorea sentința

Tribunalu

Avîndu 'n vedere că procesul 'n specie este civil și are de obiectu cererea de desfacerea casatoriei dintre Ioana Petrache Patrulea cu consortele său Pandele Badescu. —

Ascultîndu pe Parți 'n intâmpinari. — și

Pe D. Procuror 'n concluziunele emise. —

Considerîndu 'n faptu că Reclamanta a cerutu pronunțarea divorciului pentru causa determinată bătăi și rele tratamente. —

Considerîndu că Martori Vasile Hitu Tabacu și Ionu Lopataru propuși de Reclamanta depuindu juramintu 'naintea Tribunalului a aratat că a văzut pe defendorile P. Badescu de mai multe ori bătîndu pe soția sa ceeace și singur nu au negat. —

Considerîndu 'n dreptu că după Art. 212 din codul civil soții potu fie care 'n parte cere divorciu pentru escesuri cruzimi sau insulte grave, ceea ce 'n cazul de față se constată

REGISTRULU STAREI CIVILE
PENTRU CASATORIŢĬ.





că sau intrebuinţat de soţul pîrîtu —
Considerîndŭ că în asemenea cazŭ desfacerea căsătoriei după art. 209 alt. IIa din codul. este legal pronunciată. —
Pentru espusele considerante și acordu cu concluziunele Dlui Procuror —

Invirtutea Legi

Hotarasce

Căsătoria contractată de Ioana Petrache Pătraulea cu Pandele Rădescu este și rămîne desfacută pentru totu dauna —
Comform Art. 277 din codul civil, soţi despărţiţi nuu vor mai putea căsători înpreună. —
Femeea divorciată după art. 278 totu din codŭ nu póte trece în adoua căsătorie decitu după zece (10) luni dela desfacere. —
Condamnă pe defendore a plăti reclamantei cinci zeci lei Tasca procesului și oseliulu lui noi zece speze de instanţa și de timbru. —
Acéstă sentinţă se pronunţă în prima instanţă cu dreptul de apelu asemanat art. 316 și 318 din procedura civilă
Partea obligată se va comforma art. 246 totu din zisul cod, va înfăţişa oficerului stari civile copie după acéstă hotărire cerindu înscrierea și în registrele stari civile. —
Data și citită în audienţa publică astăzi 28 Aprilie 1873 urbea Piteșci. —
(ss) I. Protopopescu, M. Dancovici
Dos: N. 710/871

greff (ss) Radulescu

Greffa Tribunalului Argeșiu

Acésta sentinţa fiindu scósă în locmai după originala sentinta se atesta. —
p. greffier (ss) I. Acrivescu

1873 Maiu 25

(ss) C. I. Nicolau

(L. S.)

REGISTRULU STAREI CIVILE
PENTRU CASATORIŢI.

La Cona Zeci și cinci maiu anul una mie optu sute șapte Zeci și trei sa datu presenta copie în primirea su Cona P. Patraulea pentru care se atesta de Noi. —

Șefu Portareilor Trib. Argeșiu (ss) Statescu



Noi Carol I

N° 91

Din gracia lui Dumnezeu și vointa Naționară Domnu al Românilor.

La toți de fața și viitor sanatate. —

Dam putere și ordonam tuturor Agenților Administrativi se ecsecute acésta sentinta. —

Procurorilor se staruească pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credința presenta sentința sa subscris de noi. —

(ss) C. Homorocianu

(ss) Dragoescu

(L.S.)

greff. (ss) P. Radulescu

su Cona P. Patraulea

Anul 1873 August 29

Dos. 710/871

[illegible] sub scrisu aimpreună cu noi după ce s-au citit. —

Suplicanta declarandu că nu poate sub scrie sa sub scris de noi.

Ioana Petrachie Patraulea

Offi Sta civil M Silvestru

Offici Sta civil al Urbei Pitești

Această Sentință prin formula executorie sub N 91 cese vede pusă asupra ei Zidindu-se remasă de finitivă; Se atestă de noi că ai urma



cererei ce au întâmpinat'o dela partea îndreptățită prin suplica admisă la N 665 s'au îndeplinit dispozițiunile prevăzute la art 246 din Codul Civil, înserându adică Sentința în registrul anului una mie opt sute șease deci și nouă în care s'au găsit înscrisă și căsătoria.

Atestăm totă de-o dată că s'au îndeplinit și dispozițiunile prevăzute la art 35 din Codul Civil. —

Officierul M. Silvestru